Centro Educacional de Adultos El Monte
RBD 16.857-2
www.centroadultoselmonte.cl
E-mail: contactoelmonte@gmail.com
942294704

Columna de opinión

Profesor(a): Mariela Quiroz Olivares		Alumno(a):
Puntaje Máximo: pts.	Puntaje Obtenido:	Curso: 2do Fecha de entrega:
Objetivo de aprendizaje o aprendizaje esperado: - Leer comprensivamente textos de carácter no literarios referidos a temas y problemas de la realidad contemporánea.		

Recuerda:
El artículo de opinión es un texto de opinión personal que aborda de manera extensa un tema. Las opiniones pueden discrepar de la línea editorial del medio en el que es publicado. Las ideas que se exponen se caracterizan por ser polémicas y generar discusión en la opinión pública. Su objetivo fundamental es expresar una postura y ofrecer valoraciones, opiniones y análisis sobre temas de interés público para orientar o influir al público lector. Siempre va firmado por su autor. Su autor, por lo general, es una persona que goza de prestigio, credibilidad y autoridad en relación con determinados temas o áreas de conocimiento. No necesariamente tiene que ser un periodista. Tiende a ser una exposición, de carácter argumentativo y persuasivo, en torno a un asunto o acontecimiento, para lo cual emplea un lenguaje que suele ser ameno, sencillo, claro y conciso. Trata temas variados, siempre y cuando estos sean actuales, relevantes y pertinentes.

El Mercurio
Sábado 09 de octubre

¿Dónde estudiaste?

Francisco Javier Díaz

No debe ser más allá de la cuarta pregunta que el chileno medio hace a un desconocido al momento de entablar una conversación. Poco después del ¿cómo te llamas?, ¿qué haces? y ¿tienes familia?, viene ésta: ¿dónde estudiaste? Incluso con anterioridad del ¿dónde vives? o ¿qué equipo te gusta?; antes del ¿qué música escuchas? y, ciertamente, muy anterior al ¿qué libro estás leyendo? –si es que esa pregunta llega a hacerse alguna vez en Chile.

¿Qué importancia puede tener dónde estudia la gente, que tanto lo preguntamos? Algo de necesario tiene la pregunta, al referirse a la universidad, porque mal que mal, cuando la persona ejerce una profesión liberal, uno quiere saber qué tal fue su entrenamiento para ejercer esa actividad, si estudió en la Chile, en la Católica o en la Portales (en ese orden, por cierto), además del saborcillo especial de buscar conocidos en común.

Pero lo que no tiene justificación es la segunda pregunta, ¿en qué colegio estudiaste? Porque esa pregunta no tiene otra relevancia que discriminar entre élites y autoprotegerse en espacios de gente conocida, o, más bien buscar gente como uno. Convengamos en que nada agrega respecto del interlocutor. Si el tipo ya tiene una profesión, ¿no da lo mismo saber dónde estudió cuarto medio? Si ya hizo lo más, ¿qué importa saber lo menos?

Lo peor es que la pregunta se ha vuelto tristemente recurrente en nuestra vida cotidiana. Estamos creando una sociedad de sospecha, donde acudimos a este tipo de tribus para segmentar y reafirmarnos. La respuesta ni siquiera importa. El que pregunta, lo que quiere hacer en verdad es decir él en qué colegio estudió, porque cree que su colegio tiene alguna cualidad especial que resaltar.

Y así se van produciendo las discriminaciones en Chile, a partir de la tercera o cuarta pregunta después del saludo. Los de colegios caros mirarán en menos a los de colegios más baratos. Los de San Carlos a los de San Miguel. Los de liceos emblemáticos a los de liceos con número. Se llega a la locura de diferenciar entre colegios ingleses buenos para el rugby y colegios ingleses malos para el rugby. Entre el nombre mapuche y el nombre francés. Entre los que usan camisa y los que usan polera. Entre el jumper y la falda escocesa. (…)

En definitiva, ¿en qué colegio estudiaste? es la pregunta menos meritocrática que puede existir. Debiera ocupar un lugar destacado en la galería de las preguntas políticamente incorrectas y ser sancionado socialmente quien la haga. Porque si se piensa bien, el colegio lo eligen los padres, no uno, según sus posibilidades económicas. O sea, es lo mismo que preguntar ¿y de qué material era tu cuna?

*Francisco Javier Díaz es abogado de la U. de Chile, fue asesor de Michelle Bachelet y hoy es investigador de Cieplan.

1) ¿Cuál es la intención del autor del artículo?
   a. Criticar los colegios de los que muchos alumnos provienen.
   b. Valorar la importancia de las preguntas a la hora de conocer a las personas.
   c. Enjuiciar el valor discriminatorio de preguntar sobre el colegio de origen.
   d. Informar de lo que sucede cuando las personas son discriminadas por el colegio.

2) Para el autor, las preguntas que se hacen sobre el colegio de origen:
   I. Se dan en realidades socioculturales.
   II. Se utilizan para reconocer la “tribu de origen” de cada individuo.
   III. Tienen el valor de permitir reconocer el grado de competencia profesional de los individuos.
      a. Sólo I
      b. Sólo III
      c. I y II
      d. II y III

(…) El que pregunta, lo que quiere hacer en verdad es decir él en qué colegio estudió, porque cree que su colegio tiene alguna cualidad especial que resaltar.

3) A partir del fragmento anterior, ¿cuál es la verdadera intención de la persona que pregunta sobre el colegio de origen?
   a. Burlarse de la mala calidad del colegio de su interlocutor.
   b. Enfatizar el tipo de educación que recibió.
   c. Criticar a los alumnos de colegios pobres.
   d. Informarse sobre el colegio de procedencia de su interlocutor.

4) ¿Cuál es la propuesta del autor para terminar con la práctica de la pregunta sobre el colegio?
   a. Reemplazarla por una que pregunte directamente sobre los ingresos familiares.
   b. Preguntar en cambio, sobre el material de elaboración de la cuna.
   c. Hacer que sea considerada “de mala educación”.
   d. Limitarla a momentos íntimos.